

Vážený pane ministře Roberte Plago,

dovolte mi, abych se v úvodu představil. Jmenuji se Petr Marvan, je mi 57 let, jsem absolventem MFF UK v Praze a v podstatě celý život působím v českém školství, převážně jako středoškolský učitel.

A teď tedy k tomu, proč Vás oslovuji. Chci se vyjádřit k následující problematice:

1) pokud má být podmínkou návratu do škol plošné testování žáků, studentů, učitelů a ostatních nepedagogických pracovníků, tak s tím zásadně nesouhlasím. Jako učitel se bezdůvodně testovat nenechám a nebudu se ani podílet na testování svých studentů. Dle mého názoru je testování oprávněné pouze ve dvou případech a to:

a) vykazuje-li osoba příznaky respiračního onemocnění a to za účelem potvrzení, či vyvrácení diagnózy Covid-19,

b) byla-li osoba prokazatelně ve styku s jinou osobou, u které byla diagnóza Covid -19 potvrzena.

Všechny ostatní důvody jsou nerelevantní, protože vycházejí z mylného předpokladu, že každý je potencionálně infikován a tudíž pro své okolí nebezpečný. Z matematického hlediska je to nesmysl, protože i kdybychom připustili, že je v populaci 4000 pozitivních na 100 tisíc obyvatel, tak stále je pravděpodobnost setkání infikovaných osob zhruba čtyři setiny. Navíc hojně používaná teorie asymptomatických super přenašečů neodpovídá statistickým údajům.

V této souvislosti tedy apeluji na všechny své kolegy učitele, ale hlavně na rodiče a zletilé studenty, postavte se tomuto nesmyslnému nápadu, protože je protiústavní.

2) Nesouhlasím s povinným nošením roušek, potažmo respirátorů během pobytu ve škole, protože je stejně nesmyslné, jako plošné testování. Zakrytí úst a nosu má smysl pouze tehdy, je-li daná osoba nemocná, nebo se vyskytuje v prostředí se zvýšeným výskytem virů (polikliniky, nemocnice, léčebny dlouhodobě nemocných, hospice, domovy seniorů a podobně). Argument, že osoba, která si nezakrývá nos a ústa, je potenciálním šířitelem infekčního onemocnění je irelevantní, protože takovéto osobě by se muselo relevantním testem dokázat, že je skutečně virem infikovaná a navíc, je o tom informována a přesto se pohybuje mezi ostatními lidmi. Tím ovšem nezpochybňuji svobodné rozhodnutí těch, kteří tuto ochranu používat chtějí.

Závěrem cituji zákon 240/2000 sbírky, paragraf 31, odstavec 3, který v bodech a) až f) popisuje, co je fyzická osoba v době krizového stavu povinná. Ale v tomtéž zákoně je v odstavci 4 uvedeno, že plnění povinností, uvedených v odstavci 3 může fyzická osoba odmítnout, pokud by jejím plněním ohrozila život nebo zdraví vlastní nebo jiných osob. Takže odmítání roušek je naprosto legitimní a to jak v případě dospělých osob, tak dětí, jejichž rodiče nesouhlasí s tím, aby jejich děti musely nosit roušky během pobytu ve škole.

Těším se na Vaše vyjádření a jsem v dokonalé úctě.

Mgr. Petr Marvan