V Praze dne 31.8.2021

Vážení zřizovatelé škol a školských zařízení,

jménem občanské iniciativy „Nesahejte nám na děti“, která má v tuto chvíli již přes 50 000 členů a příznivců po celé České republice Vás vyzýváme, postavte se za své ředitele/ředitelky, a plnění kontroverzního Mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví č. j.: MZDR 14600/2021-19/MIN/KAN ze dne 20.8.2021, účinného od 31.8.2021 a zároveň Manuál MŠMT s názvem SOUBOR DOPORUČENÍ PRO ŠKOLY A ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ VE ŠKOLNÍM ROCE 2021/2022 VZHLEDEM KE COVID-19 PROVOZ A TESTOVÁNÍ ze dne 17.8.2021 společně odmítněte, a to minimálně do rozhodnutí Nejvyšší správního soudu ČR, kterému je opatření předloženo příslušnou žalobou.

Důvodem tohoto odmítnutí je skutečnost, že nelze vyloučit, že výše uvedené dokumenty jsou protizákonné, a jejich praktická realizace může vytvářet na školách prostředí pro šikanu dětí v kolektivu, brání dětem (studentům) v přístupu ke vzdělání, zásah opatření neodpovídá testu proporcionality ve vztahu k tomu, co dětem (studentům) fakticky hrozí. S ohledem na neexistenci stavu epidemie ani pandemie jde o bezdůvodné diskriminační opatření, které by bránilo určité skupině studentů v přístupu k jasnému vzdělání. „Současná epidemická situace ve výskytu onemocnění Covid-19 v ČR je stále charakterizována zvýšeným počtem denně nově diagnostikovaných případů onemocnění. Aktuální denní průměrný počet nových případů se pohybuje okolo 190 případů, což představuje téměř dvojnásobný počet případů ve srovnání s přelomem června a července tohoto roku (tehdy se denní průměr pohyboval okolo 100 případů).“ Tento výňatek je jasnou manipulací se statistickými údaji s cílem odůvodnit neodůvodnitelné (viz čísla nutná pro vyhlášení epidemie v případě chřipky). Pokud je počet případů denně 190 z počtu 10.600.000 obyvatel České republiky, je to neobhajitelná argumentace, protože jde o 0,001% obyvatel. Situace obecná, tedy počet hospitalizovaných osob v celé České republice, se pohybuje několik měsíců v průměru hospitalizovaných 55 osob z 10.600.000 obyvatel ČR, a počet zachycených pozitivních případů při plošném, tedy nikoli nahodilém, testování, je v průběhu týdne v průměru 12 osob na 100.000 obyvatel. Obecné podmínky epidemie v případě chřipky vyžadují 1600–1800 případů na 100.000 obyvatel. Sám ministr zdravotnictví prohlásil Covid-19 za standardní virové onemocnění, tedy i k vyhlášení epidemie musí být standardní statistická čísla.

Jako podpůrný důvod může nepochybně sloužit to, že řada těchto opatření není fakticky realizovatelná, tedy opatření nařizuje pro školy nemožné plnění, a že obsah opatření vyvolává všeobecný odpor mezi rodiči. Aplikace opatření MZDR a Manuálu MŠMT je přímým vytvářením prostředí pro šikanu dětí vyčleňováním z kolektivu jako „nežádoucích“ osob, a znamená faktickou segregaci dětí šikanózními příkazy, které jsou vůči dětem až nelidské, s cílem tímto vydíráním dosáhnout plnění příkazů, na jejichž kladení ministerstvo nemá právo. Je skandálně narušována rovnost mezi dětmi na základě hypotetických předpokladů o jejich zdravotním stavu odborně nekompetentní úřední osobou, a je jim přikazováno stigma vnějšího znaku – roušky, vzdálenosti, selektování z běžných částí výuky, a zastáváme názor, že plnění opatření MZDR a Manuálu MŠMT je nezákonnou segregací části dětí od dětí ostatních bez objektivně uznatelného důvodu a objektivně uznatelné situace, která by výrazně negativně zasáhla psychiku dětí, již tak hromadně narušenou. Pokud by školy a školská zařízení postupovaly podle těchto dokumentů, zcela by se zpronevěřily svému poslání, kterým je vzdělávání dětí, a proto zastáváme názor, že plnění daného opatření je ze strany zřizovatelů škol a škol samotných nutné kategoricky odmítnout.

K testování ve školách:

V čl. 7 Listiny je stanoven princip nedotknutelnosti člověka. V návaznosti na § 91 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „OZ“) představuje testování na onemocnění Covid-19 zásah do integrity člověka. Testování je tak možné pouze s informovaným souhlasem vyšetřovaného, případně zákonného zástupce § 93 odst. 1, § 94 odst. 2 a § 95 OZ. Testování dětí nemá zákonnou oporu, neboť v žádném právním předpise není tato povinnost stanovena. Zákon č. 94/2021 Sb., označovaný též jako Pandemický zákon v § 2 odst. 2 stanovuje možnost vydat mimořádné opatření jako příkaz testovat zaměstnance a jiné pracovníky na přítomnost onemocnění COVID-19, avšak nikoliv testování dětí za účelem přístupu k povinné školní docházce. Testování dětí za účelem přístupu ke vzdělání je tak ve své podstatě i odepřením práva na vzdělání, které je tak vyhrazeno pouze dětem, které se podrobí testování na přítomnost COVID-19. Lidé jsou dle čl. 1 Listiny svobodní a rovní v důstojnosti i v právech. Dle čl. 3 odst. 3 Listiny nesmí být nikomu způsobena újma na právech pro uplatňování jeho základních práv a svobod. Jinými slovy, nelze upřednostňovat vzdělání dětí, které se podrobí testování na Covid-19 před těmi, které toto testování nepodstoupí. Stejně tak jako nelze odepřít dítěti právo na vzdělání pouze z důvodu, že odmítlo zásah do své integrity.

K nošení roušek/respirátorů ve školách:

Není prokázáno, že by snížený přísun kyslíku a kontaminace vlastními vydechovanými toxiny způsobená nošením roušek neovlivňoval zdraví člověka, zejména pak dětí. Je tedy nutné nazírat na povinnost nosit roušky či respirátory ve školách ve světle čl. 31 Listiny, který garantuje právo na ochranu zdraví.

Doporučujeme k prostudování studii: Vývoj epidemie SARS-CoV-2 u dětí v populaci České republiky, z níž je patrná velmi nízká prevalence a infektivita SARS-CoV-2 v dětské populaci. Děti nejsou považovány za primární zdroj nákazy ani ve školách a ani v domácnosti. Ze studie vyplývá, že protiepidemická opatření ve školství jsou kontraproduktivní a na újmu vzdělávání dětí.

MZDR nemá právo už řadu měsíců vydávat opatření z právního důvodu situace pandemické pohotovosti, protože už řadu měsíců tu neexistuje objektivně ani situace epidemie, a to ani tehdy, kdybychom při posuzování Covid-19 byli přísnější. To proto, že dnes jsou zachycená čísla stokrát nižší, a to trvale. Na tom nemění nic ani fakt, že stav pandemické pohotovosti nebyl formálně zrušen.

Mimořádné patření MZDR spolu s Manuálem MŠMT, jsou v řadě svých formulací v rozporu s Úmluvou o právech dítěte a v rozporu s Listinou základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, a jako celek byly vydány na základě jasného zneužití dvou zákonů – zákona o ochraně veřejného zdraví a zákona k ochraně obyvatelstva a prevenci nebezpečí vzniku a rozšíření onemocnění Covid-19. V uvedených dokumentech se za jasného zneužití uvedených zákonů legitimizuje segregace dětí na „děti splňující subjektivní představy ministerstva“, které nejsou jakkoli odborně ani statisticky podloženy, a na děti druhé kategorie, přičemž tato segregace se rovněž opírá o zcela nepodložené, nedůvodné a zcela nelogické hypotetické argumenty, které nemohou v civilizovaném právním státě obstát. Ve svém celku pak přímo vytváří jasné prostředí pro šikanu dětí přímo na půdě škol a školských zařízení. Řada příkazů ministerstev v daném opatření tak může naplnit skutkové podstaty trestných činů, a jsou proto zcela neakceptovatelná. K tomu přistupuje jasný fakt, že situace v naší zemi nenaplňuje přes masivní testování už řadu měsíců ani vzdáleně základní statistické podmínky udržování stavu epidemie ani pandemie, tedy opatření je jako celek zcela nedůvodné, a zasahuje bez objektivního důvodu do životů dětí, mladých lidí a jejich rodin v rozporu nejen s Úmluvou o právech dítěte, nejen v rozporu s Listinou základních práv a svobod, ale především v absolutním rozporu s objektivní situací v České republice, pokud jde o onemocnění Covid-19.

Tímto opatřením se tak odpovědná osoba, tedy ministr, mohla dopustit trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákona, písm. a), protože vykonávala svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, v daném případě Úmluvě o právech dítěte a Listině základních práv a svobod. Pokud by se daným opatřením další osoby řídily, mohly by se podílet na napomáhání tomuto trestnému činu. Je naprosto chybným tvrzením, že za podobné opatření nenese ministr odpovědnost, protože jde o politické rozhodnutí. Politickým rozhodnutím je přijímání zákona, nikdy však konkrétní rozhodování na základě zákona. Dle čl. 33 Listiny má každý právo na vzdělání, přičemž toto právo přestavuje POZITIVNÍ závazek státu, který je povinen vůči svým občanům dodržovat. Lze si z teoretického hlediska představit situaci, kdy v souladu s ústavním pořádkem bude dočasně uzavřena konkrétní škola z důvodu propuknutí epidemie, avšak ani tuto pravomoc vláda dle krizového zákona nemá, natožpak aby docházelo k plošnému uzavírání škol.

Vážení zřizovatelé škol a školských zařízení, doporučujeme Vám vytvořit dopis následujícího nebo obdobného znění a zaslat jej k rukám ministra zdravotnictví:

*Vážený pane ministře,*

*jako zřizovatelé školy (školského zařízení) ……………………………………, plně souhlasíme s tím, že ředitel(ka) školy (školského zařízení) nehodlá aplikovat od 1.9.2021 v praxi opatření Ministerstva zdravotnictví č. j.: MZDR 14600/2021-19/MIN/KAN ze dne 20.8.2021, účinného od 31.8.2021, a to z těchto důvodů:*

*a) nelze vyloučit, že dané opatření je protizákonné,*

*b) praktická realizace může vytvářet na školách prostředí pro šikanu dětí v kolektivu,*

*c) brání dětem (studentům) v rovnému přístupu ke vzdělání, čímž nutí školy porušovat § 2 Zásady a cíle vzdělávání, zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) – především odstavec 1., písm. a) – c)*

*d) zásah opatření neodpovídá testu proporcionality ve vztahu k tomu, co dětem (studentům) fakticky hrozí, a to v době, kdy situace v České republice neodpovídá situaci ani epidemie, ani pandemie, aby takto restriktivní opatření vůči dětem byla aplikována.*

*Jako podpůrný důvod dále uvádíme, že řada těchto opatření není fakticky realizovatelná, tedy opatření nařizuje pro školy nemožné plnění. Proto vyčkáme v zájmu preventivní ochrany psychiky dětí (práv studentů) do rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR, který bude obsah daného opatření hodnotit.*

*Jako zřizovatel za tímto postojem vedení školy stojíme, a nebudeme z něho vyvozovat žádné personální ani jiné důsledky, neboť je považujeme za odpovědný a profesionální postoj v zájmu dětí (studentů).*

*Podpis zástupce zřizovatele*

*(starosta, hejtman apod.)*

Vzor dopisu adresovaný ministru školství:

*Vážený pane ministře,*

*jako zřizovatelé školy (školského zařízení) ……………………………………, plně souhlasíme s tím, že ředitel(ka) školy (školského zařízení) nehodlá aplikovat od 1.9.2021 v praxi Manuál MŠMT s názvem* *SOUBOR DOPORUČENÍ*

*PRO ŠKOLY A ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ VE ŠKOLNÍM ROCE 2021/2022 VZHLEDEM KE COVID-19 PROVOZ A TESTOVÁNÍ ze dne 17.8.2021 a následně opatření Ministerstva zdravotnictví č. j.: MZDR 14600/2021-19/MIN/KAN ze dne 20.8.2021, účinného od 31.8.2021, a to především z důvodu:*

*Ministr školství nutí školy prostřednictvím výše citovaného Manuálu k porušování školského zákona, konkrétně dochází k porušení a ignoraci, § 2 Zásady a cíle vzdělávání, zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) – především odstavec 1., písm. a) – c).*

*Co se týče Mimořádného opatření ministerstva zdravotnictví, pak jeho plnění ředitel(ka) školy (školského zařízení) nehodlá aplikovat v praxi z následujících důvodů:*

*a) nelze vyloučit, že dané opatření je protizákonné,*

*b) praktická realizace může vytvářet na školách prostředí pro šikanu dětí v kolektivu,*

*c) brání dětem (studentům) v přístupu ke vzdělání,*

*d) zásah opatření neodpovídá testu proporcionality ve vztahu k tomu, co dětem (studentům) fakticky hrozí, a to v době, kdy situace v České republice neodpovídá situaci ani epidemie, ani pandemie, aby takto restriktivní opatření vůči dětem byla aplikována.*

*Jako podpůrný důvod dále uvádíme, že řada těchto opatření (v Manuálu MŠMT i v Mimořádném opatření MZDR) není fakticky realizovatelná, tedy opatření nařizuje pro školy nemožné plnění. Proto vyčkáme v zájmu preventivní ochrany psychiky dětí (práv studentů) do rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR, který bude obsah Mimořádného opatření MZDR opatření hodnotit.*

*Podle stanoviska KHS Libereckého a Pardubického kraje škola nesmí kontrolovat nošení roušek u žáků. Opět by se dopustila protiprávního jednání. Každý ředitel musí velmi pečlivě zvážit, jaká pravidla ve své škole od 1. září nastaví, aby se nevystavil trestnímu stíhání. U ředitelů škol se domníváme, že by měli především dodržovat zákon.*

*Jako zřizovatel za tímto postojem vedení školy stojíme, a nebudeme z něho vyvozovat žádné personální ani jiné důsledky, neboť je považujeme za odpovědný a profesionální postoj v zájmu dětí (studentů).*

*Upozorňujeme Vás, že na školu, která se dopustí porušení zákona, může být podána oprávněná žaloba!*

*Podpis zástupce zřizovatele*

*(starosta, hejtman apod.)*

Na základě výše uvedeného lze dospět k závěru, že mimořádná opatření a manuály vydané v souvislosti s epidemií Covid-19 mohou ve vztahu k dětem protiústavně omezovat právo dítěte na nedotknutelnost osoby právo dítěte na vzdělání právo dítěte na ochranu zdraví a to, aniž by byl proto dán legitimní a legální důvod. Česká republika je demokratický právní stát založený na ústavních principech, k nimž patří i vázanost veřejné moci zákonem. Při respektování právního řádu České republiky nelze však považovat přijatá mimořádná opatření vztahující se k dětem za správná. Jak již bylo uvedeno výše, je v případě rozhodování ve vztahu k dětem třeba posuzovat zvlášť jejich zájem.

Testování na Covid-19 bude opět jistě představovat velký psychický tlak na děti, které se mu budou muset podrobit, aby jim bylo poskytnuto právo na vzdělání. Tato podmínka však v žádném případě nemá oporu v Listině základních práv a svobod a rovněž ani v zákoně, nehledě na mezinárodní smlouvy. Podmiňovat pozitivní závazek státu spočívající v poskytnutí vzdělání není v demokratickém právním státě možné. Vzhledem k tomu, že nošení roušek dětmi ve školách není možné vymáhat, a dlouhodobé nošení roušek může mít negativní dopad na zdraví dětí, je i toto opatření zcela v rozporu s Listinou, a tedy i v tomto ohledu je nutné vycházet z nejlepších zájmů dítěte a zbytečně jej nevystavovat stresovým situacím.

Vážení zřizovatelé škol a školských zařízení, Vaší prioritní povinností by měla být ochrana zájmů a nezadatelných práv dětí, zaručení jejich přístupu ke vzdělání, ochrana jejich psychického zdraví a prevence před vznikem prostředí k šikaně na půdě škol, které je daným opatřením vytvářeno. **Nevidíme jediný důvod, proč by se zřizovatelé škol a vedení škol mělo na této segregaci dětí a podpoře protizákonných kroků (včetně zákazu cvičení, zpěvu, separace) za dané situace podílet, a stát se spoluviníky psychického týrání dětí. Nikoli jen ministerstvo, ale i Vy ředitelé a provozovatelé škol můžete být za své případné protiprávní kroky zodpovědní!**

S pozdravem

za občanskou iniciativu Nesahejte nám na děti

Mgr. Ilona Šulcová a Bc. Irena Farářová

**Použité zdroje:**

* PRÁVNÍ NÁZOR a METODIKA MOŽNÉHO PŘÍSTUPU k mimořádnému opatření Ministerstva zdravotnictví č. j.: MZDR 14600/2021-19/MIN/KAN ze dne 20.8.2021, účinného od 31.8.2021 – Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová
* https://genespector.com/documents/Vyvoj\_epidemie\_SARS-CoV-2\_u\_deti\_v\_populaci\_CR.pdf
* Chraňme práva našich dětí – právní rozbor od týmu AK Sudolská
* www.nssoud.cz